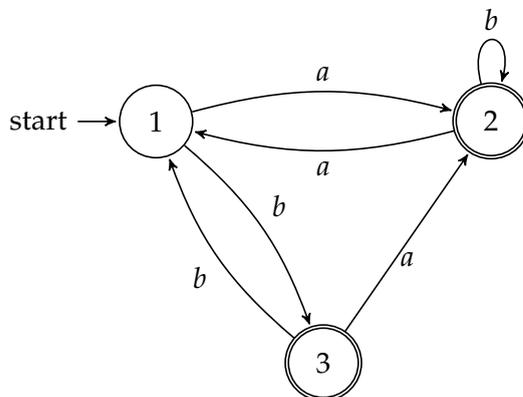


### TD 8 (Révisions)

---

**Exercice 1.**

Donner une expression rationnelle pour le langage reconnu par l’automate ci-dessous (utiliser l’algorithme vu en cours) :

**Exercice 2.***Distançons*

On définit la distance de Hamming d’un mot  $w$  à  $v$  de même taille comme le nombre de positions pour lesquelles ils diffèrent. La distance entre un mot  $w$  et un langage  $L$  est la distance minimale de  $w$  aux mots de  $L$  (infinie si non définie).

1. Soit  $k \in \mathbb{N}$  et  $L$  rationnel.  $L'$  est l’ensemble des mots  $w$  à distance au plus  $k$  de  $L$ . Montrez que  $L'$  est rationnel.
2. Soit  $k \in \mathbb{N}$  et  $L$  algébrique.  $L'$  est l’ensemble des mots  $w$  à distance au plus  $k$  de  $L$ . Montrez que  $L'$  est algébrique.
3. Soit  $L$  un langage rationnel, et  $L'$  l’ensemble des mots  $w$  à distance au plus  $\lfloor \frac{|w|}{2} \rfloor$  de  $L$ . Montrez que  $L'$  est algébrique.

**Exercice 3.**

Montrer que les langages suivants ne sont pas algébriques.

1.  $L = \{0^n 1^n 0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ .
2.  $L = \{0^n \# 0^{2n} \# 0^{3n} \mid n \geq 0\}$ .
3.  $L = \{w \# s \mid w \text{ est un sous-mot de } s, s \in \{a, b\}^*\}$ .

**Exercice 4.**

Soit  $i \in \mathbb{N}^*$  et  $\Sigma = \{0, 1\}$ . On définit le langage  $L$  sur  $\Sigma$  comme le langage des mots ayant un 1 en  $i^{\text{e}}$  position avant la fin. Par exemple si  $i = 2$  alors  $0010 \in L$  mais  $1100 \notin L$ .

1. Donner un automate non déterministe avec  $i + 1$  états reconnaissant  $L$ .
2. Soit  $w$  un mot de  $\Sigma$  avec  $i - 1$  lettres. Calculer le langage résiduel  $w^{-1}L = \{v \in \Sigma^* \mid wv \in L\}$ .

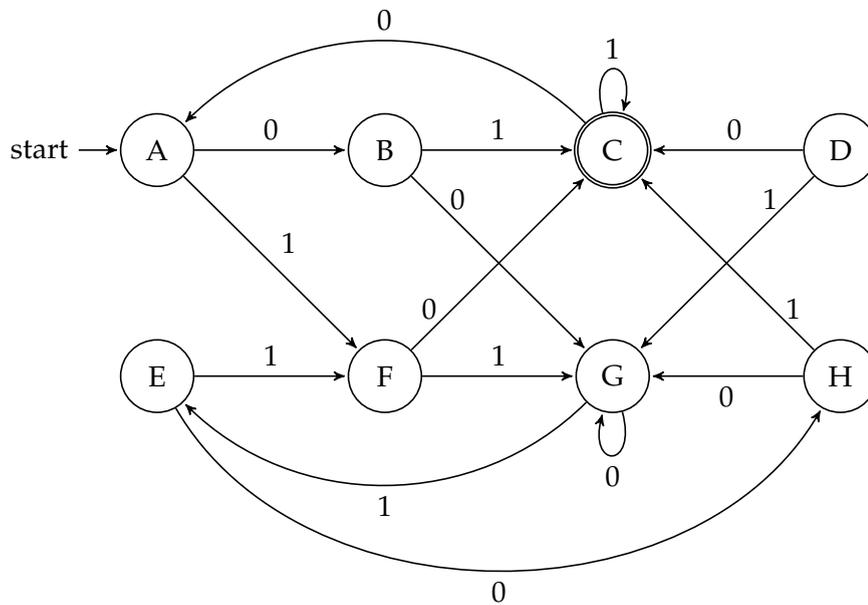
3. En déduire une borne sur le nombre d'états de n'importe quel automate déterministe reconnaissant  $L$ . La comparer avec le nombre d'états dans la question 1.

**Exercice 5.**

Si  $\mathcal{A}$  est un automate non-déterministe, appelons

- $M(\mathcal{A})$  l'automate miroir de  $\mathcal{A}$  : les états finaux deviennent initiaux, les états initiaux finaux et les transitions changent de sens.
- $D(\mathcal{A})$  l'automate déterministe associé à  $\mathcal{A}$ , restreint à ses états accessibles

1. Soit  $\mathcal{A}$  l'automate suivant. Minimiser  $\mathcal{A}$ , puis calculer  $D(M(D(M(\mathcal{A}))))$ .



2. Montrer que  $\mathcal{A}, D(M(D(M(\mathcal{A}))))$  est minimal pour tout  $\mathcal{A}$ .

**Exercice 6.**

*Préfixons*

Pour un langage  $L$ , on définit  $min(L)$  comme l'ensemble des mots de  $L$  qui n'ont pas de préfixe stricts dans  $L$  :

$$min(L) = \{w \in L \mid \forall v \text{ préfixe strict de } w, v \notin L\}$$

1. Soit  $L$  algébrique et déterministe. Prouvez que  $min(L)$  est algébrique et déterministe.
2. Soit  $L = \{a^i b^j c^k \mid k \geq i \text{ ou } k \geq j\}$ . Montrez que  $min(L)$  n'est pas algébrique.
3. On définit  $max(L)$  comme l'ensemble des mots de  $L$  qui ne sont pas le préfixe strict de mots de  $L$ . Trouvez un langage algébrique  $L$  tel que  $max(L)$  ne soit pas algébrique.

Correction sans détails de l'exercice sur les mélanges :

**Exercice 7.**

Mélange

Soit  $\Sigma$  un alphabet fini. Soient  $u$  et  $v$  deux mots sur  $\Sigma^*$ . On appelle mélange des mots  $u$  et  $v$ , et l'on note  $\text{Mel}(u, v)$  l'ensemble des mots de  $\Sigma^*$  défini par :

- si  $u = \varepsilon$ ,  $\text{Mel}(u, v) = \{v\}$
- si  $v = \varepsilon$ ,  $\text{Mel}(u, v) = \{u\}$
- si  $u = xu'$  et  $v = yv'$  avec  $x, y \in \Sigma$ ,  $\text{Mel}(u, v) = x. \text{Mel}(u', v) \cup y. \text{Mel}(u, v')$ .

Si  $L$  et  $L'$  sont deux langages, on définit  $\text{Mel}(L, L') = \bigcup_{u \in L, v \in L'} \text{Mel}(u, v)$ .

1. On considère les langages  $L = (aa)^*$  et  $L' = (bbb)^*$ . Montrer que  $\text{Mel}(L, L')$  est rationnel. ☞ Le mélange est l'ensemble des mots ayant un nombre pair de  $a$  et un nombre de  $b$  multiple de 3. Chacun de ces deux langages sur  $\{a, b\}$  est rationnel, donc l'intersection aussi.
2. Le mélange de deux langages rationnels est-il toujours rationnel? ☞ Oui. Soient  $(Q_1, q_{01}, F_1, 'd_1)$  et  $(Q_2, q_{02}, F_2, 'd_2)$  des automates déterministes reconnaissant chacun des deux langages. On construit l'automate non déterministe suivant (qui ressemble à l'automate produit) pour reconnaître le mélange :  $(Q_1 \times Q_2, (q_{01}, q_{02}), F_1 \times F_2, 'd)$  où  $'d$  consiste à choisir de façon non déterministe à faire la transition sur l'automate 1 ou sur l'automate 2 :  $'d((q_1, q_2), 'a) := \{(q_1, 'd_2(q_2, 'a)); ('d_1(q_1, 'a), q_2)\}$ .  
Si un mot appartient au mélange alors en faisant les bons choix on arrive dans un état final. Réciproquement, s'il existe un chemin acceptant pour le mot  $w$  alors il existe  $u$  et  $v$  (déterminé par les choix de l'automate), reconnus respectivement par l'automate 1 et l'automate 2, tels que  $w = \text{Mel}(u, v)$ .
3. On considère  $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$  et  $L' = c^*$ . Montrer que  $\text{Mel}(L, L')$  est algébrique. ☞ On construit l'automate à pile reconnaissant  $\{a^n b^n \mid n \geq 0\}$  et on lui ajoute une transition : quand il lit un  $c$ , il l'ignore (ni changement d'état ni modification de la pile).
4. Montrer que le mélange d'un langage rationnel et d'un langage algébrique est algébrique. ☞ Même construction que pour le mélange d'un algébrique et d'un rationnel.
5. (Bonus) Qu'en est-il du mélange de deux langages algébriques? ☞ Non.  $\{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  est algébrique,  $\{c^m d^m \mid m \in \mathbb{N}\}$  aussi, mais si le mélange des deux l'était, son intersection avec  $a^*(bc)^*d^*$ , qui est  $\{a^n (bc)^n d^n \mid n \in \mathbb{N}\}$  le serait aussi. Or ce dernier langage n'est pas algébrique, il suffit d'utiliser le lemme d'Ogden